



પત્ર ક્રમાંક: પરચ/૧૦૨૦૦૯/૪૧૧૮/પી,
શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહ નિર્માણ વિભાગ,
બ્લોક નં. ૧૪, સાતમો માળ,
સચિવાલય, ગાંધીનગર.
ફોન નં. (૦૭૯) ૨૩૨૫૧૦૩૨
ફેક્સ નં. (૦૭૯) ૨૩૨૫૨૩૦૯
E-mail: so-p-ud@gujarat.gov.in

10 AUG 2009

તારીખ:-

પ્રતિ,
મ્યુનિસિપલ કમિશનરશ્રી,
મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન,
અમદાવાદ, મુસ્ત, વડોદરા, રાજકોટ,
જામનગર, ભાવનગર, જૂનાગઢ.

વિષય:- ગોવા ખાતેની મુંબઈ હાઈકોર્ટનો માહિતી અધિકારનો અધિનિયમ,
૨૦૦૫ હેઠળ માહિતીને લગતી બાબતમાં ડૉ સેલ્સા પિન્ડો વિરુદ્ધ
ગોવા રાજ્ય માહિતી આયોગના કિસ્સામાં ૨૦૦૭ ની રીટ પીટીશન
નં. ૪૧૬ પરનો તા. ૩.૪.૨૦૦૮ નો નિર્ણય.

શ્રીમાન/મહોદયા,

ઉપર્યુક્ત વિષય પરત્વેના ભારત સરકારશ્રીના મીનીસ્ટ્રી ઓફ પર્સોનલ, પબ્લીક ગ્રિવન્સીસ
એન્ડ પેન્શનના તા. ૧.૬.૨૦૦૯ ના ઓફીસ મેમોરેન્ડમ ક્રમાંક: ૧/૭/૨૦૦૯ આઈ.આર. અન્વયે
પરિપત્રિત કરવામાં આવેલ સરકારી ઓફીસ મેમોરેન્ડમની અંગ્રેજી નકલ આજ તથા જરૂરી કાર્યવાહી
અર્થે સામેલ છે.

DMC(PRI)
Pre circulate
MC/SMC
12 AUG 2009

આપનો વિશ્વાસુ,
બુમર
(બી.એમ.પટેલ)
સેકશન અધિકારી,

શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહ નિર્માણ વિભાગ.

બિડાણ:- ઉપર મુજબ.

No 28
DCC(PRE)/17/11/09

વજામ: 572
19/07/06

POC(PRI)
L.P.
DCC(PRE)
17/8/09

શ્રી રામ. પટેલ
18/8
Sh. R.M. Patel
11/8

IN/No. Estt. Deptt./૧૪-૫૦
Dt. ૧૪.૮.૨૦૦૯

① 21

No.1/7/2009-IR
Government of India
Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions
Department of Personnel & Training

North Block, New Delhi
Dated: the 1st June, 2009

OFFICE MEMORANDUM

Subject: Decision dated 3.4.2008 of the High Court of Bombay at Goa in Writ Petition No.419 of 2007 in the case of Dr. Celsa Pinto Vs. Goa State Information Commission regarding information under the Right to Information Act, 2005.

The undersigned is directed to say that the High Court of Bombay at Goa in the above referred case has held on 3.4.2008 that the term 'information' as defined in the Right to Information Act does not include answers to the questions like 'why'. The relevant part of the judgement is reproduced below:

"The definition of information cannot include within its fold answers to the question "why" which would be same thing as asking the reason for a justification for a particular thing. The public information authorities cannot expect to communicate to the citizen the reason why a certain thing was done or not done in the sense of a justification because the citizen makes a requisition about information. Justifications are matter within the domain of adjudicating authorities and cannot properly be classified as information."

2. This may be brought to the notice of all concerned.



(K.G. Verma)
Director
Tel: 23092158

1. All the Ministries / Departments of the Government of India
2. Union Public Service Commission/ Lok Sabha Sectt./ Rajya Sabha Secretariat/ Cabinet Secretariat/ Central Vigilance Commission/ President's Secretariat/ Vice-President's Secretariat/ Prime Minister's Office/ Planning Commission/Election Commission.
3. Central Information Commission/State Information Commissions.
4. Staff Selection Commission, CGO Complex, New Delhi
5. O/o the Comptroller & Auditor General of India, 10, Bahadur Shah Zafar Marg, New Delhi.
6. All officers/Desks/Sections, DOP&T and Department of Pension & Pensioners Welfare.

Copy to: Chief Secretaries of all the States/UTs.

ક્રમાંક: ૧/૭/૨૦૦૮/આઈઆર
ભારત સરકાર
કર્મચારીવર્ગ, જાહેર કરિયાદો અને પેન્શન મંત્રાલય
કર્મચારીવર્ગ અને તાલીમ વિભાગ

(૨)

નોંધ બ્લોક, નવી દિલ્હી
તા. ૧ લી જુન, ૨૦૦૮.

કચેરી યાદી

વિષય: ગોવા ખાતેની મુંબઈ હાઈકોર્ટનો માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ, ૨૦૦૫ હેઠળ માહિતીને લગતી બાબતમાં ડો. સેલ્સા પિન્ટો વિરુદ્ધ ગોવા રાજ્ય માહિતી આયોગના કિસ્સામાં ૨૦૦૭ની રીટ પિટિશન નં. ૪૧૯ પરનો તા. ૩/૪/૨૦૦૮નો નિર્ણય.

નીચે સહી કરનાર આજ્ઞાનુસાર જણાવે છે કે ગોવા ખાતેની મુંબઈ હાઈકોર્ટ તા. ૩/૪/૨૦૦૮ના રોજ ઉપર જણાવેલ કિસ્સામાં જણાવેલ છે કે માહિતીના અધિકાર અધિનિયમમાં વ્યાખ્યા કર્યા મુજબ "માહિતી" શબ્દમાં "શા માટે" પ્રકારના પ્રશ્નોના જવાબોનો સમાવેશ થતો નથી. ચુકાદાનો લાગુ પડતો ભાગ નીચે કરી જણાવેલ છે :

" માહિતીની વ્યાખ્યાના ફલકમાં "શા માટે" પ્રશ્નના જવાબોનો સમાવેશ થતો નથી જે જવાબો કોઈ બાબતની ઉચિતતા અંગેના કારણ પૂછવા અરાબરની બાબત થશે. ઉચિતતા સંદર્ભે અમુક બાબતો શા માટે કરવામાં આવી કે ન કરવામાં આવી તે જણાવવાનું જાહેર માહિતી અધિકારીઓ પાસેથી અપેક્ષા રાખી શકાય નહિ કારણકે નાગરિક માહિતી માંગે છે. ઉચિતપણું ન્યાય નિર્ણય કરનાર સત્તાધિકારીઓની સત્તામાં આવે છે અને તેને માહિતી તરીકે યોગ્ય રીતે વર્ગીકૃત કરી શકાય નહિ. "

૨. આ બાબત તમામ સંબંધિતોના ધ્યાને લાવવી.

(કે. જી. વર્મા)
નિયામક
ટેલી. ૨૩૦૮૨૧૫૮

૧. ભારત સરકારના તમામ મંત્રાલયો/વિભાગો.
૨. સંઘ જાહેર સેવા આયોગ/લોકસભા સચિવાલય/રાજ્યસભા સચિવાલય/મંત્રીમંડળ સચિવાલય/કેન્દ્રિય તકેદારી આયોગ/રાષ્ટ્રપતિનું સચિવાલય/ઉપરાષ્ટ્રપતિનું સચિવાલય/વડાપ્રધાનની કચેરી/આયોજન પંચ/ચૂંટણી પંચ.
૩. કેન્દ્રિય માહિતી આયોગ/રાજ્ય માહિતી આયોગો.
૪. સ્ટાફ સીલેક્શન કમિશન, સીજીઓ કોમ્પ્લેક્સ, નવી દિલ્હી.
૫. કોમ્પ્ટ્રોલર અને ઓડિટર જનરલ ઓફ ઈન્ડિયાની કચેરી, ૧૦, બહાદુર શાહ ઝફર માર્ગ, નવી દિલ્હી.
૬. તમામ અધિકારીઓ/એજ/વિભાગો, ડીઓપો એન્ડ ટી અને પેન્શન અને પેન્શનર્સ કલ્યાણ.

નકલ રવાના:

તમામ રાજ્યો/સંઘપ્રદેશોના મુખ્યસચિવશ્રીઓ.