

નં.આરટીઆઈ સેલ/
તા. -૩-૨૦૧૨
ફોન નં.૨૪૨૩૭૫૧/૫૧૮

પ્રતિ,
તમામ અપીલ અધિકારી/
તમામ જાહેર માહિતી અધિકારી/
મ.જાહેર માહિતી અધિકારી

વિષય :-Observation of Hon'ble Supreme Court on Right to Information Act, 2005 in Civil Appeal No.6454 of 2011, arising out of SLP (C) No.7526/2009 in the case of Central Board of Secondary Education & Anr. Vs. Aditya Bandopadhyay & Ors.

ઉપરોક્ત વિષય પરત્વેના કલેક્ટર કચેરી, સુરતના તા. ૧૪-૨-૧૨ના પત્રથી ગુજરાત સરકારશ્રીના સામાન્ય વહીવટ વિભાગ, ગાંધીનગરના તા. ૧૩-૧-૧૨ના પત્ર ક્રમાંક : પરચ-૧૦૨૦૧૨-૩-આરટીઆઈ સેલ સહિત ભારત સરકારશ્રીના તા. ૧૬-૯-૧૧ના પત્ર નં. ૧/૧૮/૨૦૧૧-આઈઆરની અંગ્રેજી તથા હિન્દીની નકલો જાણ અર્થે સામેલ છે.

(એસ.એન.મહેતા)
ડે.કમિશનર(ફા)
અને નોડલ ઓફિસર
રાઈટ ટુ ઈન્ફર્મેશન સેલ
સુરત મહાનગરપાલિકા

email-dca@Suratmunicipal.gov.in

નકલ સાદર રવાના:- મ્યુ.કમિ.શ્રી પ્રતિ.... જાણ માટે

નકલ રવાના :- એકઝી.આસી.(આઈ.એસ.ડી.) પ્રતિ.... સુરત મહાનગરપાલિકાના ઈન્ટરનેટ ઉપર આરટીઆઈમાં ' સરકારશ્રીમાંથી આવેલ પત્ર નં.વિ. ' ના મથાળા હેઠળની યાદીમાં અ.નં. ૧૫ ઉપર મૂકવા સારું.

ક્રમાંક: ૫૨૫-૧૦૨૦૧૨-૩-આરટીઆઈ સેલ,
ગુજરાત સરકાર,
સામાન્ય વહીવટ વિભાગ,
સચિવાલય, ગાંધીનગર.
તારીખ:- ૧૩-૦૧-૨૦૧૨

- પ્રતિ,
૧. માન. રાજ્યપાલશ્રીના અગ્ર સચિવશ્રી, રાજભવન, ગાંધીનગર.
 ૨. અધિક મુખ્ય સચિવશ્રી / અગ્ર સચિવશ્રી / સચિવશ્રી,
સચિવાલયના સર્વે વિભાગો.
 ૩. સચિવશ્રી, ગુજરાત વિધાનસભા સચિવાલય, ગાંધીનગર.
 ૪. સચિવશ્રી, ગુજરાત જાહેર સેવા આયોગ, ગાંધીનગર.
 ૫. સચિવશ્રી, ગુજરાત માહિતી આયોગ, ગાંધીનગર.
 ૬. સચિવશ્રી, ગુજરાત તકેદારી આયોગ, ગાંધીનગર.
 ૭. રજીસ્ટ્રારશ્રી, ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ.
 ૮. સચિવશ્રી, ગુજરાત મુલકી સેવા ટ્રીબ્યુનલ, ગાંધીનગર.
 ૯. સચિવશ્રી, ગુજરાત ગૌણ સેવા પસંદગી મંડળ, ગાંધીનગર.
 ૧૦. સચિવશ્રી, ગુજરાત પંચાયત સેવા પસંદગી મંડળ, અમદાવાદ.
 ૧૧. ડે.ડાયરેક્ટર જનરલશ્રી, સરદાર પટેલ લોકપ્રશાસન સંસ્થા, અમદાવાદ.
 ૧૨. સર્વે જિલ્લા કલેક્ટરશ્રીઓ
 ૧૩. સર્વે જિલ્લા વિકાસ અધિકારીશ્રીઓ.

વિષય:- Observation of Hon'ble Supreme Court on Right to Information Act, 2005 in Civil Appeal No. 6454 of 2011, arising out of SLP (C) No. 7526/2009 in the case of Central Board of Secondary Education & Anr. Vs. Aditya Bandopadhyay & Ors.

શ્રીમાન,

ઉપર્યુક્ત વિષયે જણાવવાનું કે, નામદાર સુપ્રિમકોર્ટે સીવીલ અપીલ નં. ૬૪૫૪/૨૦૧૧, ઈન એસએલપી(સી)નં. ૭૫૨૬/૨૦૦૯ કેસ માં આર.ટી.આઈ. એક્ટ, ૨૦૦૫ સંદર્ભે કરેલ ઓબ્ઝર્વેશન ભારત સરકારનાં ડીપાર્ટમેન્ટ ઓફ પર્સોનલ એન્ડ ટ્રેનીંગનાં તા.૧૬-૦૯-૨૦૧૧ નાં પત્ર નં. ૧/૧૮/૨૦૧૧-આઈઆર થી અંગ્રેજી તથા હિન્દી ભાષામાં મોકલી આપેલ છે, જેની નકલો આ સાથે સામેલ રાખેલ છે.

ઉક્ત બાબત આપના વિભાગ તથા વિભાગના વહીવટી હકુમત હેઠળના સર્વે ખાતાના વડાઓ / જિલ્લા, તાલુકા, ગ્રામકક્ષાની કચેરીઓ, બોર્ડ, નિગમ, ગ્રાન્ટ ઈન એઈડ સંસ્થાઓ, સરકારના નિયંત્રણ હેઠળની સંસ્થાઓ વિગેરે સહિતના તમામ જાહેર સત્તામંડળોનાં જાહેર માહિતી અધિકારીઓ / એપેલેટ અધિકારીઓના ધ્યાન ઉપર લાવવા વિનંતી છે.

3363
C 3 FEB 2012

સંબંધિત લખાણ આ કચેરી.
અલ્લા દેવાગ સમિતિની
મિલગામી નામ કચેરી
જાહેર.
AS
જાહેર
PAC

આપનો વિશ્વાસુ,

એસ. પી. પવાર

(એસ. પી. પવાર)

સેક્શન અધિકારી,
સામાન્ય વહીવટ વિભાગ

જિલ્લા: ઉપર મુજબ

સુલ્કસ્થ કચેરી
22 FEB 2012
 ક્રમ નંબર ૨૦/૨૦૧૨

નં. પી.આર.ઓ.શાખા/૧૪/૨/૨૦૧૨
 કલેક્ટર કચેરી, પી.આર.ઓ. શાખા,
 સુરત તારીખ : ૧૪/૨/૨૦૧૨

પ્રતિ,
 જિલ્લા સંકલન સમિતીના તમામ સભ્યો શ્રી
 તમામ જાહેર સત્તા મંડળ (મહેસુલ કચેરીઓ) ૧૦
 નાયબ કલેક્ટરશ્રી ચોર્યાસીપ્રાંત, ઓલપાડપ્રાંત, બારડોલીપ્રાંત, ડામરેજ, માંગરોળ, માંડવી
 નાયબ કલેક્ટરશ્રી એમ.ડી.એમ., એ-૪, બહુમાળી મકાન, માનપુરા, સુરત.
 ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રી શાખા નં. ૧ અને ૪
 જિલ્લા આયોજન અધિકારી, આયોજન ભવન, સુરત.
 મામલતદારશ્રી ચોર્યાસી, પલસાણા, કામરેજ, મહુવા, બારડોલી, ઓલપાડ,
 માંગરોળ, માંડવી, ઉમરપાડા
 વધારા મામલતદારશ્રી અને કૃષિપંચ, ચોર્યાસી, બહુમાળી મકાન, સુરત.
 ચીફ ઓફિસરશ્રી બારડોલી, માંડવી, તરસાડી, કનકપુર, કનકપુર કનસાડ,

ઉપરોક્ત બાબતે સામાન્ય વહીવટ વિભાગ, સચિવાલય ગાંધીનગર તરફથી
 મળેલ પત્રનં/પરચ/૧૦૨૦૧૨/૩/આરટીઆઈ સેલ, તા. ૧૩/૧/૧૨ તથા ભારત સરકારના
 તા. ૧૬/૯/૧૧ પત્રનં/૧/૧૮/૨૦૧૧-આઈ.આર ની અંગ્રેજી તથા હિન્દી ની નકલો જાણ
 અર્થે સામેલ છે.

પ્રતિ
 કલેક્ટરશ્રી સુરત મહાનગરપાલિકા
 સુરત

કલેક્ટર સુરત વતી

૨૦/૨/૧૨/૧૨
 ૨૦૧૨/૦૨/૧૨

સો/પી.સી.
 મામ પી.સી.
 ૨૦/૨/૧૨
 ૨૦/૨/૧૨
 ૨૦/૨/૧૨
 ૨૦/૨/૧૨

૨૦/૨/૧૨ (૨૦/૨/૧૨)

૧૪/૨/૧૨
 ૨૦-૨-૧૨
 સુરત મહાનગરપાલિકા

Received On
 Dt. 22/2/12



No.1/18/2011-IR
Government of India
Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions
Department of Personnel & Training

North Block, New Delhi
Dated: the 16th September, 2011

Subject: Observation of Hon'ble Supreme Court on Right to Information Act, 2005 in Civil Appeal no.6454 of 2011, arising out of SLP [C] No.7526/2009 in the case of Central Board of Secondary Education & Anr. Vs. Aditya Bandopadhyay & Ors.

The undersigned is directed to invite attention to this Department's O.M. No.1/4/2009-IR dated 05.10.2009 whereby a Guide on the Right to Information Act, 2005 was circulated. Para 10 of Part I of the Guide, inter alia, stated that 'only such information can be supplied under the Act which already exists and is held by the public authority or held under the control of the public authority. The Public Information Officer is not supposed to create information; or to interpret information; or to solve the problems raised by the applicants; or to furnish replies to hypothetical questions.' The same issue has been elaborated by the Supreme Court in the matter of Central Board of Secondary Education & Anr. Vs. Aditya Bandopadhyay & Ors. (Civil Appeal No.6454 of 2011) as follows:

"At this juncture, it is necessary to clear some misconceptions about the RTI Act. The RTI Act provides access to all information *that is available and existing*. This is clear from a combined reading of section 3 and the definitions of 'information' and 'right to information' under clauses (f) and (j) of section 2 of the Act. If a public authority has any information in the form of data or analysed data, or abstracts, or statistics, an applicant may access such information, subject to the exemptions in section 8 of the Act. But where the information sought is not a part of the record of a public authority, and where such information is not required to be maintained under any law or the rules or regulations of the public authority, the Act does not cast an obligation upon the public authority, to collect or collate such non available information and then furnish it to an applicant. A public authority is also not required to furnish information which require drawing of inferences and/or making of assumptions. It is also not required to provide 'advice' or 'opinion' to an applicant, nor required to obtain and

furnish any 'opinion' or 'advice' to an applicant. The reference to 'opinion' or 'advice' in the definition of 'information' in section 2(f) of the Act, only refers to such material available in the records of the public authority. Many public authorities have, as a public relation exercise, provide advice, guidance and opinion to the citizens. But that is purely voluntary and should not be confused with any obligation under the RTI Act."

3. This may be brought to the notice of all concerned.



(K.G. Verma)
Joint Secretary(RTI)
Tel: 23092158

1. All the Ministries / Departments of the Government of India
2. Union Public Service Commission/Lok Sabha Sectt./Rajya Sabha Secretariat/
Cabinet Secretariat/ Central Vigilance Commission/ President's Secretariat/
Vice-President's Secretariat/ Prime Minister's Office/ Planning
Commission/Election Commission.
3. Central Information Commission/State Information Commissions.
4. Staff Selection Commission, CGO Complex, New Delhi
5. O/o the Comptroller&Auditor General of India, 10, Bahadur Shah Zafar Marg,
New Delhi.
6. All officers/Desks/Sections, DOP&T and Department of Pension & Pensioners
Welfare.

Copy to: Chief Secretaries of all the States/UTs.

संख्या 1/18/2011-आई.आर.

भारत सरकार

कार्मिक, लोक शिकायत तथा पेंशन मंत्रालय

कार्मिक और प्रशिक्षण विभाग

नॉर्थ ब्लॉक, नई दिल्ली

दिनांक: 16 सितम्बर, 2011

विषय: केन्द्रीय माध्यमिक शिक्षा बोर्ड और अन्य बनाम आदित्य बन्द्योपाध्याय और अन्य के मामले में एस.एल.पी.(सी) संख्या 7526/2009 से उद्भूत, सिविल अपील संख्या 6454/2011 में सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005 पर माननीय उच्चतम न्यायालय का अनुपालन

अधोहस्ताक्षरी को इस विभाग के कार्यालय जापन संख्या 1/4/2009-आई.आर. दिनांक 05.10.2009 की ओर ध्यान दिलाने का निदेश हुआ है जिसके द्वारा सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005 पर एक मार्गदर्शिका परिचालित की गई थी। मार्गदर्शिका के भाग-1 के पैरा 10 में, अन्य बातों के साथ-साथ, यह उल्लिखित किया गया था कि मात्र ऐसी सूचना की ही इस अधिनियम के अंतर्गत आपूर्ति की जा सकती है जो पहले से विद्यमान हो और लोक प्राधिकरण द्वारा धारित की गई हो अथवा लोक प्राधिकरण के नियन्त्रण के अधीन धारित हो। लोक सूचना अधिकारी से सूचना का सृजन करने; अथवा सूचना की व्याख्या करने; अथवा आवेदकों द्वारा उठाई गई समस्याओं को हल करने; अथवा काल्पनिक प्रश्नों के उत्तर दिए जाने की उम्मीद नहीं की जाती है। इसी मुद्दे को केन्द्रीय माध्यमिक शिक्षा बोर्ड और अन्य बनाम आदित्य बन्द्योपाध्याय और अन्य (सिविल अपील संख्या 6454/2011) के मामले में उच्चतम न्यायालय द्वारा विस्तार दिया गया है जो निम्नानुसार है:

"इस मोड़ पर, यह आवश्यक है कि आर.टी.आई. अधिनियम के विषय में कुछ भ्रान्तियों को स्पष्ट कर दिया जाए। आर.टी.आई. में सभी सूचना जो उपलब्ध और विद्यमान है तक पहुंच का प्रावधान है। यह अधिनियम की धारा 2 के खण्ड (ब) और (ज) के अंतर्गत 'सूचना' और 'सूचना का अधिकार' की परिभाषाओं और धारा 3 के सम्मिलित पठन से स्पष्ट है। यदि किसी लोक प्राधिकरण के पास कोई सूचना डाटा अथवा विश्लेषित डाटा, अथवा सारां, अथवा आंकड़ों के रूप में हो तो कोई आवेदक ऐसी सूचना तक अधिनियम की धारा 8 के प्रावधानों का ध्यान रखते हुए पहुंच बना सकता है। किन्तु जहां सूचना किसी लोक प्राधिकरण के अभिलेख का कोई भाग नहीं है, और जहां ऐसी सूचना लोक प्राधिकरण के किसी कानून अथवा नियमों अथवा विनियमों के अंतर्गत बनाए रखी जानी अपेक्षित नहीं है, अधिनियम लोक प्राधिकरण पर ऐसी अनुपलब्ध सूचना को एकत्र करने अथवा मिलाने और तत्पश्चात् किसी आवेदक को इसे प्रस्तुत करने के लिए बाध्य नहीं कर सकता है। किसी लोक प्राधिकरण से निष्कर्षों को निकालने और/अथवा

मान्यताओं को बनाने की या, 'मत' दिए जाने की अपेक्षा नहीं की जाती है, न ही किसी आवेदक को किसी 'मत' अथवा 'सलाह' को प्राप्त करने और दिए जाना अपेक्षित है। अधिनियम की धारा 2(घ) में 'सूचना' की परिभाषा में 'मत' अथवा 'सलाह' का संदर्भ, मात्र लोक प्राधिकरण के अभिलेखों में उपलब्ध ऐसे मसौदों से संदर्भित है। अनेक लोक प्राधिकरण, एक लोक सम्पर्क अधिकारी के रूप में, नागरिकों को सलाह, मार्गदर्शन और मत उपलब्ध करवाते हैं। किन्तु यह पूर्णतः स्वैच्छिक है और आर.टी.आई. अधिनियम के अंतर्गत किसी बाध्यता के साथ इसे भ्रमित नहीं किया जाना चाहिए।"

3. इसे सभी संबंधितों के ध्यान में लाया जाए।



(के.जी. वर्मा)

संयुक्त सचिव (आर.टी.आई)

दूरभाष: 23092158

1. भारत सरकार के सभी मंत्रालय/विभाग।
2. संघ लोक सेवा आयोग/लोक सभा सचिवालय/राज्य सभा सचिवालय/मंत्रिमण्डल सचिवालय/केन्द्रीय सतर्कता आयोग/राष्ट्रपति-सचिवालय/उप-राष्ट्रपति-सचिवालय/प्रधानमंत्री कार्यालय/योजना आयोग/युवाण आयोग।
3. केन्द्रीय सूचना आयोग/सभी राज्य सूचना आयोग।
4. कर्मचारी घयन आयोग, सी.जी.ओ. परिसर, नई दिल्ली।
5. भारत के नियंत्रक और महालेखापरीक्षक का कार्यालय, 10, बहादुर शाह ज़फर मार्ग, नई दिल्ली।
6. सभी अधिकारी/डेस्क/अनुभाग, कार्मिक और प्राशिक्षण विभाग और पेंशन और पेंशनभोगी कल्याण विभाग।

प्रतिलिपि: सभी राज्यों/संघ राज्य क्षेत्रों के मुख्य सचिव।